A13

Innovation et stratégie

II edizione

a cura di
Angelo Riva

Contributi di

Aracne editrice

www.aracneeditrice.it
info@aracneeditrice.it

Copyright © MMXVI
Gioacchino Onorati editore S.r.l. – unipersonale

www.gioacchinoonoratieditore.it
info@gioacchinoonoratieditore.it

via Vittorio Veneto, 20
00020 Canterano (RM)
(06) 45551463

ISBN 978-88-255-1411-7

I diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica,
di riproduzione e di adattamento anche parziale,
con qualsiasi mezzo, sono riservati per tutti i Paesi.

Non sono assolutamente consentite le fotocopie
senza il permesso scritto dell'Editore.

II edizione: dicembre 2016

SOMMAIRE

INTRODUCTION GÉNÉRALE 1

PARTIE I

COMPÉTITIVITÉ, DYNAMIQUES DES GROUPES STRATÉGIQUES D'ENTREPRISES ET COORDINATION DES ACTEURS : ANALYSE DES PERSPECTIVES DE RECHERCHE 17

CHAPITRE 1 L'ÉVOLUTION DE L'IDÉE D'ANALYSE DU SECTEUR ET LA DÉTERMINATION DES GROUPES STRATÉGIQUES 20

CHAPITRE 2 LES APPORTS DES ÉTUDES D'ÉCONOMIE SPATIALE ET RÉGIONALE 59

CHAPITRE 3 LES SOURCES DE L'AVANTAGE COMPÉTITIF : LES CONTRIBUTIONS DES ÉTUDES SUR LE SECTEUR 84

CHAPITRE 4 LES NOUVELLES CONTRIBUTIONS DES ÉTUDES SUR L'ENTREPRISE 104

PARTIE II

COORDINATION INTER-ORGANISATIONNELLE, TERRITOIRE ET COMPÉTITIVITÉ : ÉLÉMENTS THÉORIQUES ET MÉTHODOLOGIQUES 133

CHAPITRE 5 RÔLE ET FORMES DE LA COORDINATION ENTRE ACTEURS 136

CHAPITRE 6 LES FORMES DE COORDINATION INTER-ORGANISATIONNELLE : TYPOLOGIES ET CARACTÉRISTIQUES 153

CHAPITRE 7 COORDINATION, INNOVATION ET DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL : VERS DE NOUVELLES PERSPECTIVES DE RECHERCHE 176

PARTIE III

ÉVOLUTION DE LA DYNAMIQUE DES GROUPES STRATÉGIQUES D'ENTREPRISES ET COMPÉTITIVITÉ: NOUVELLES MÉTHODOLOGIES D'ANALYSE ET APPLICATIONS AU DISTRICT DE SASSUOLO 207

CHAPITRE 8 DE NOUVELLES MÉTHODOLOGIES POUR DÉTERMINER LES GROUPES STRATÉGIQUES D'ENTREPRISES : ANALYSE ET APPLICATION AU SECTEUR DE LA CÉRAMIQUE EN ITALIE 210

CHAPITRE 9 VERS UN NOUVEAU MODÈLE POUR EXPLIQUER LE DÉVELOPPEMENT ET LA COMPÉTITIVITÉ DES ENTREPRISES AU SEIN D'UN TERRITOIRE : LE CAS DE SASSUOLO 248

CHAPITRE 10 INNOVATION, COMPETITIVITE ET ÉVOLUTION DES RÉSEAUX LOCALISÉS : LA PRÉSENCE DE CHANGEMENTS STRUCTURAUX DANS LE DISTRICT DE SASSUOLO 272

CONCLUSION GÉNÉRALE 302

ANNEXES 319

BIBLIOGRAPHIE 330

LISTE DES FIGURES, TABLEAUX ET GRAPHIQUES 346

LISTE DES ANNEXES 351

TABLE DES MATIÈRES 352

INTRODUCTION GÉNÉRALE

« La structure d'un ensemble économique se définit par le réseau des liaisons qui unissent, entre elles, les unités simples et complexes, et par la série des proportions entre les flux et les stocks des unités élémentaires et des combinaisons objectivement significatives de ces unités. »

F. PERROUX

L'Économie du XX^e siècle [1961], p. 335.

Notre analyse de la dynamique territoriale des districts industriels innovants se fixe comme principal objectif de déterminer les facteurs pour la compétitivité du district et de ses entreprises et de comprendre le rôle de la coordination inter-organisationnelle entre différents acteurs d'un système pour permettre son développement.

En effet les problèmes liés à la compréhension des facteurs qui influencent *la compétitivité et la logique de développement territorial* sont aujourd'hui considérés comme centraux (Porter 1980, 1985, 1998, 2001 ; Hamdouch, 1995, 1997, 1998, 1999a, 1999b, 2002, 2004, 2005, 2006 ; Hamdouch et Depret, 2001; Becattini, 1991, 1993 ; Hamel G., Prahalad C. K. 1995 ; Riva A., 1999, 2001, 2005a, 2005b, 2006a, 2006b, 2007a, 2007b, 2007c, 2008a, 2008b, 2008c) .

Nous essaierons d'analyser la logique de développement territorial selon l'approche de planification et polarisation spatiale, du management stratégique, de la dynamique sectorielle et des groupes stratégiques pour tenter de montrer comment la logique de coordination organisationnelle[1] *localisée conditionne le développement du territoire et la compétitivité*.

En particulier les recherches sur les aspects déterminants de la compétitivité des entreprises d'une zone territoriale et sur le rôle de la collaboration entre les acteurs pour le développement sont analysés principalement selon d'importants paradigmes de recherche[2] (Tab. 1.1) : les études d'économie spatiale régionale, sur les secteurs industriels, les études sur les stratégies d'entreprise.

Nous chercherons dans la littérature *(première partie) de l'économie spatiale et des réseaux, de l'étude sur le secteur et du management stratégique les idées significatives relatives aux problèmes de la coordination inter-organisationnelle et la logique de développement territorial*.

Nous porterons successivement notre attention (*deuxième partie*) *sur la comparaison entre les paradigmes de recherche pour comprendre les motifs, les formes et l'efficacité de la coordination*.[3]

---

[1] Stratégie de réseaux d'entreprises, coordination, innovation, rôles de politiques locales.

[2] La plupart des travaux scientifiques qui ont abordé cette problématique présentent des limites :
- ils n'étudient pas suffisamment les caractéristiques de la compétition des secteurs et les dynamiques sectorielles des groupes stratégiques,
- ils analysent peu le rôle des politiques locales en matière de politique industrielle et technologique,
- ils ne considèrent pas ou peu la dimension de « stratégie d'entreprise » ni la question de la localisation et du développement local.

[3] *Le " analyse de réseaux " et le modèle du diamant de Porter (1995) sont des points de départ intéressants pour la réflexion théorique*.

Enfin nous relirons la théorie et les modèles théoriques développés en relation à un cas concret de Sassuolo (en Italie), en fonction des catégories théoriques élaborées pour en évaluer l'efficacité (*troisième partie*).

Tableau n° 1.1
RECHERCHES SUR LES ASPECTS DETERMINANTS DE LA COMPETITIVITE DES ENTREPRISES D'UNE ZONE TERRITORIALE

ANGLES D'ANALYSE	APPORT	LIMITES
LES ETUDES D'ECONOMIE SPATIALE ET REGIONALE		
La localisation de la chaîne de la valeur, la polarisation, la théorie sur les pôles d'excellence, les études sur la localisation, le développement des réseaux pour l'innovation	**Evidence de l'importance de la dimension spatiale, proximité relation entre les acteurs, apprentissage et communications entre les sujets**	**Limitation de l'analyse des processus de l'entreprise, de la dynamique compétitive globale, de l'interaction entre les acteurs**
LES ETUDES DE L'ECONOMIE INDUSTRIELLE, DES SYSTEMES PRODUCTIFS		
Analyse de groupe stratégique française et italienne, la concurrence « réticulaire », la nouvelle économie industrielle, les déterminants de l'avantage compétitif dans les différents secteurs industriels, l'approche évolutionniste	**Analyse de l'interaction entre les sujets et de la concurrence « réticulaire » Valorisation du concept de groupe stratégique d'entreprises et de secteur Analyse dynamique**	**Limitation de la compression de la variable spatiale et culturelle**
LES ETUDES SUR L'ENTREPRISE		
L'école des stratégies, les stratégies d'interaction et collaboration entre les différents acteurs, le modèle stratégique basé sur la caractéristique fondamentale et la capacité (en disposant des informations nécessaires) de sélectionner les alternatives possibles sur la base de critères déterminés).	**Analyse du processus et de la compétence et culture de l'entreprise**	**Analyses souvent statique Variables géographiques et spatiales ne sont pas considérées.**

L'importance du district de Sassuolo est déterminée par le fait qu'il détient 40% du chiffre d'affaires mondial des carreaux céramiques.

Nous tâcherons d'évaluer de façon critique le "pourquoi", le "comment" et l'efficacité de la collaboration entre les acteurs à différentes échelles territoriales[4].

En particulier le Gremi[5] a analysé le concept du "milieu innovateur"[6]; l'espace géographique (quelquefois avantagé par des caractéristiques ambiantes spéciales) est le premier point de départ de la polarisation ; dans un deuxième temps, les premières entreprises installées attirent d'autres entreprises, en instaurant une généralisation de l'espace économique tant pour la proximité géographique que pour les contacts humains.[7] Pour la création « milieu innovateur » est importante la concentration de compétences, capacité et ressources pour favoriser l'innovation[8]. En outre l'organisation industrielle spatiale a reconnu le rôle de la proximité spatiale[9] entre les acteurs.

En effet les principaux modèles proposés par l'économie industrielle (l'approche évolutionniste, l'approche de type structuraliste de Harvard, la théorie des marchés contestables) *sont centrés sur une vision dans laquelle les firmes cherchent individuellement à s'adapter aux « règles du jeu » ou «conditions de base » des marchés* (Hamdouch et Depret, 2001). Différemment le réseau constitue un moyen efficace permettant aux firmes d'acquérir des connaissances externes, d'accumuler des compétences technologiques qui

[4] Les théories économiques rappellent certaines conditions pour assurer le développement industriel et territorial : la création de coalitions et d'alliances, les infrastructures modernes (routes, aéroports), une qualité de vie et la vitalité d'un milieu culturel pour attirer et maintenir une main-d'œuvre qualifiée, la présence d'un marché dynamique, géographiquement assez proche, une bonne disponibilité de ressources de qualité (importance des ressources de la formation comme les écoles supérieures et les universités).

[5]Constitué depuis le printemps 1984, le Groupe de Recherche Européen sur le Milieu Innovateur a pour objectif principal "d'organiser et de coordonner des travaux menés par des équipes de recherche européennes de manière à mieux comprendre les processus, à apprécier les pratiques et les politiques et, finalement à proposer des formes d'action, notamment locales, adaptées à l'objectif de la diffusion de l'innovation technologique" *(Aydalot, 1986, p. 9).Milieux innovateur in Europe* GREMI Paris

[6] Le Gremi I (Aydalot, 1986) a étudié la différenciation spatiale de processus de création de technologies. Le Gremi II (Maillat et Perrin, 1992) a analysé la spécificité des formes de localisation des entreprises innovatrices.

Cf., MAILLAT D., PERRIN J. C. *Entreprises innovatrices et développement territorial*, GREMI, EDES, Neuchâtel, 1992.

[7] Cf. HURIOT J. M. PERREUR J. "Centre et périphérie fondements et critères", *Working Paper n° 9505 LATEC Dijon, 1995*

[8] Les « systèmes de production nationaux » (différents aux États-Unis, au Japon et en Europe) sont importants pour la fonction de production, de diffusion et transfert de la connaissance (universités et centres de recherche, institutions publiques, organismes financiers, organismes privés d'enseignement et de formation scientifique entreprises).

[9] Il y a d'une part une proximité géographique, une proximité technologique ou industrielle (elles se concentrent sur les relations entre les activités économiques) et, d'autre part, une proximité organisationnelles et une proximité institutionnelle (interactions entre agents).

constituent des sources de pouvoir. Il y a un échange d'informations[10] dans les réseaux plus ou moins formels pour répondre aux besoins de développement des entreprises.

L'intérêt de ce travail coïncide avec la nécessité d'affronter le problème proposé avec des perspectives différentes et de rechercher une intégration possible entre des paradigmes théoriques différents.

1. Objectifs

Nous appliquerons au cas empirique du district de Sassuolo en Italie les fondements analytiques élaborés à partir d'une large revue et discussion de la littérature (fig. n°1.1).

En particulier *les questions-clés qui sont analysées dans cette recherche sont : Quel est le rôle de la coordination pour le développement et la compétitivité ? Quelles sont les raisons de la compétitivité et du succès du district et de ses entreprises ? Est-ce que le territoire (de Sassuolo) est un modèle de développement spécifique ? Est-ce que l'évolution du territoire (de Sassuolo) est linéaire ? Le développement est-il soutenable ?*

Il existe, en effet, différents angles d'analyse mobilisables pour explorer cette problématique :

a) L'école d'économie spatiale[11] *et la thèse de la polarisation*. L'entreprise est appelée à participer à la création de systèmes de proximité (les réseaux), de production et d'innovation. La création de ces systèmes de proximité dépend de la nature des structures industrielles territoriales présentes naturellement : *la proximité de centres métropolitains, la présence d'organismes de recherche scientifique et technologique, les entreprises de services hautement spécialisés, les pôles technologiques*[12].

b) Les études de l'économie industrielle, des systèmes productifs (l' école évolutionniste, le modèle du diamant de Porter, le modèle de la nouvelle dynamique concurrentielle de Hamdouch et Depret[13]) représentent des modèles importants qui focalisent l'attention sur l'interaction dynamique et le rôle de l'innovation et la coordination entre les acteurs pour la compétitivité.

[10] En particulier les informations industrielles, financières, commerciales, technologiques.

[11] Voir, entre autres : Rallet et Torre, 1995 ; Becattini, 1991 ; Perroux, 1961. Pavan, 1992 ; Visconti, 1996.

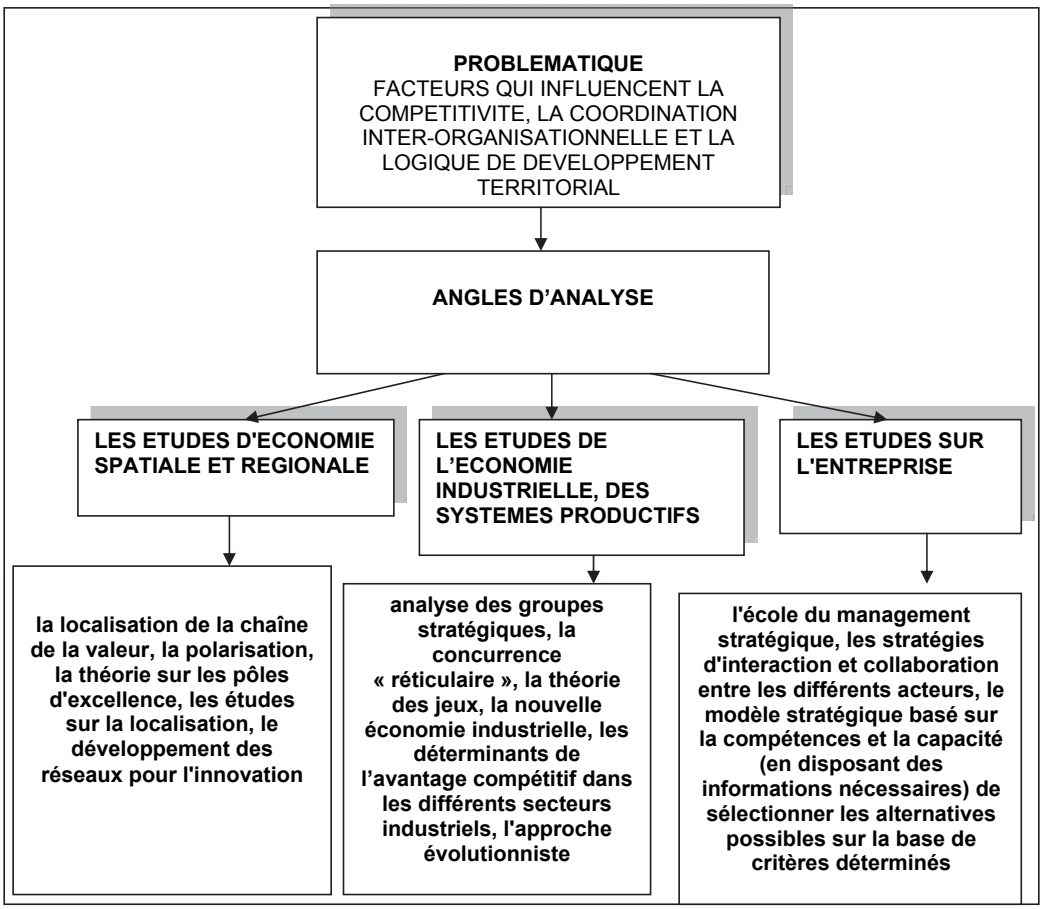
[12] Dans un territoire "fort" se trouve une densité élevée de telles structures. L'existence de ces éléments permet d'établir les meilleurs contacts et les meilleures relations pour ses propres stratégies. Le rôle des réseaux d'entreprises est fondamental pour la compétitivité du territoire, contrairement à un territoire "faible" qui présente des problèmes pour le développement économique du territoire.

[13] Voir Hamdouch e Depret (2001)

Aussi la théorie des jeux et les choix d'options constituent un cadre important de modélisation[14] de la stratégie[15] (Dixit, 1980 ; Dixon, 1988 ; Lyons et Varoufakis, 1989 ; Mas-Colell, Whinston et Green, 1995).*En 1989, Porter a développé une tentative initiale de réflexion*[16] *avec le « modèle du diamant »;* une aire d'enquête intéressante, analyse la coordination des différents acteurs.

Figure n° 1.1

Problématiques et angles d'analyse possibles dans les différents champs de la littérature



[14] Le modèle de base de la théorie des jeux considère trois critères à identifier: a) des «joueurs» en situation de compétition et de concurrence pour un même but; b) les choix disponibles qui s'offrent à chacun des concurrents ; c) les combinaisons de choix disponibles selon la fonction d'utilité de chaque joueur.

[15] Elle permet de spécifier les options envisageables, d'élaborer des arbres décisionnels et de sélectionner des décisions.

[16] Le modèle des « cinq forces de la concurrence » (Porter, 1980) est jugé statique, l'approche par les jeux conserve cependant une visualisation plus explicite des possibles..

[17] Pour Porter (1985) l'avantage concurrentiel procède des nombreuses activités d'une firme (il est difficile de comprendre l'avantage concurrentiel si l'on considère une firme globalement). L'évaluation de l'avantage concurrentiel se fait comparativement aux déterminants de la structure du secteur, mais également

entreprises[18]. L'efficacité opérationnelle consiste à produire mieux que ses concurrents, mais la détention d'un avantage concurrentiel consiste à produire différemment que les concurrents.

Il existe aussi un intérêt concret de créer des stratégies de développement en vue d'améliorer la compétitivité pour diminuer le retard de certaines zones de l'Europe et du sud de l'Italie.

2. Les hypothèses

Une des hypothèses de fond (tab. n°1.2) que nous entendons vérifier repose sur l'importance des méthodologies statistiques (les cartes stratégiques, la régression, l'analyse factorielle, l'analyse de groupes, l'analyse discriminante, l'analyse des correspondances multiples) afin de déterminer les groupes stratégiques d'entreprise: *il font une combinaison des méthodologies pour de analyse la structure et l'évolution de district (H1)*.

L'hypothèse suivante peut représenter un test intéressant en vue de déterminer le rôle fondamental de la coordination et coopération : *la coordination, dans le district, joue un rôle stratégique pour le développement industriel et technologique local dans le district ; il est important de favoriser les conditions pour la collaboration* (H_2 . Par conséquent le problème de la coordination[19] des différents acteurs devient crucial. La rapidité d'adaptation dans la collaboration entre les entreprises joue un rôle déterminant (Axerlod 1984).

Nous pouvons illustrer par une autre hypothèse la rôle crucial de la coordination **:** *La stratégie de développement de chaque territoire est conditionné par ses conditions de base sectorielles et par les stratégies des acteurs* (H_3)**.**

relativement aux chaînes de valeur des différentes firmes en relation dans le système de valeur ou en compétition sur l'industrie.

[18] L'avantage compétitif se traduit sous forme de savoir faire, d'accès à des ressources, d'une position favorable valorisée dans l'industrie considérée. La compréhension des facteurs de la dynamique pour la compétitivité d'un district industriel sont importants pour favoriser le développement.

[19] Les réseaux d'entreprises peuvent prendre *différentes formes* : une coopération avec les fournisseurs, les clients et les concurrents dans les activités innovantes, la mise en réseau informatique augmente la création de la valeur ajoutée, l'attribution constante de brevets et de contrats de recherche, l'abaissement du niveau d'intégration en matière de développement et de production, la réduction du nombre des fournisseurs directs, l'augmentation du flux des consommations intermédiaires des biens et des services.

Tableau n° 1.2
Problématiques et hypothèses

Problématique : facteurs qui influencent la compétitivité, la coordination inter-organisationnelle et la logique de développement territorial dans le district des carreaux céramique de Sassuolo en Italie.	
Ce que la thèse veut démontrer	***Hypothèse***
*Évaluation des méthodologies pour déterminer les groupes stratégiques d'entreprises** *Originairement l'idée de "groupe stratégique" a été développée par S. Hunt, *Competition In The Home Applicance Industry, 1960-1970,* Phd, Business Economics Committee, Harvard University, May 1972	*Il font une combinaison des méthodologies pour de analyse la structure e l'évolution de district (h1)*
*Possibilité de perfectionner le modelé de Porter (1989)*** **Porter M.E., *The competitive advantage of nations,* New York, Free press, 1989	*La coordination joue un rôle stratégique pour le développement industriel et technologique local dans le district (h2)*
L'évolution du district (de Sassuolo) a un modèle de développement spécifique ; il y a une spécificité de conditions de base de ce district	*La stratégie de développement de chaque territoire est conditionné par ses conditions de base sectorielles et par les stratégies des acteurs (h3)*
Présence de changement structural dans le district de Sassuolo	*Le développement du territoire (de Sassuolo) n'est par linéaire (h4)*
Présence de facteurs qui favorisent le développement dans le district de Sassuolo	*Le succès du district est le résultat du développement au fil des années d'une culture forte, la collaboration et la coordination entre les acteurs pour le processus d'apprentissage individuel et collectif (h5)*

En effet les districts industriels, comme Sassuolo en Émilie Romagne, s'inscrivent dans le contexte historique et culturel de leur région (les règles et les affinités sociales et économiques). La spécificité de la localisation des partenaires est importante pour comprendre la possibilité d'avoir : des synergies, des connaissances et des informations pour réduire l'incertitude des collaborations dans la chaîne de valeur. L'approche d'inspiration

néo-schumpétérienne de l'innovation analyse l'innovation comme un processus spécifique (interactif, cumulatif, institutionnalisé) (Hamdouch et Depret, 2001). La compétitivité industrielle d'une région ne dépend pas seulement de la qualité de ses entreprises mais aussi de la qualité, de la densité et de l'intensité de leurs relations[20] avec le milieu économique et technologique. Dans le district de Sassuolo il y a une multiplicité d'entreprises[21].

En outre nous pouvons développer une hypothèse sur la présence des changement structuraux dans le district ***:*** *Le développement du territoire (de Sassuolo) n'est pas linéaire* (H4)**.** En particulier l'innovation[22] est très importante pour l'évolution non linéaire du territoire (Dosi, 1988) .La réalisation de la coopération pour l'innovation peut être effectuée d'une manière très variable : avec des accords et des contacts explicites (les formes d'association et de collaboration sont définies de façon informelle ou subordonnée aux autres contacts) (Porter, 1995); mais aussi avec des négociations et des contacts implicites (quand ils sont définis d'une manière informelle ou subordonnée aux autres contacts).

Ce phénomène peut être illustré par une ultime hypothèse**:** *Le succès du district est le résultat du développement pendant des années d'une culture forte (pour l'excellence, l'innovation, la qualité, la confrontation, la créativité, la productivité) , la collaboration[23] et la coordination[24] entre les acteurs[25] pour le processus d'apprentissage individuel et collectif* (H5)**.** En effet la dimension culturelle (Beccattini 1998, Aoki, 1990 ; Riva 2007a, 2007b, Stewart,1999 ; Schumpeter, 1935) est fondamental pour comprendre le processus d'innovation et d' amélioration de la production, de la qualité.

[20] Les pouvoirs publics peuvent exercer une influence essentielle sur ce processus de coordination. La mise en réseau des capacités privées et publiques peut constituer un système techno-économique efficace pour développer un système de production et innovation unique et difficilement reproductible.

[21] Le rôle du "milieu" territorial et des politiques des pouvoirs publics est important pour soutenir le développement des entreprises dans la région.

[22] Les différentes caractéristiques du processus innovant sont : l'incertitude du processus innovant, la complexité du processus innovant, le caractère cumulatif de la connaissance (et ensuite de l'activité innovante).

[23] La collaboration entre secteur public et secteur privé au nom du développement ou de la relance économique d'une zone est importante pour obtenir de bons résultats et pour le processus d'apprentissage individuel et collectif ainsi que pour le développement de nouvelles connaissances (Lorenzoni, 1992).

[24] Dans la « concurrence réticulaire » (Hamdouch et Depret, 2001), la concurrence se déplace sur la construction de la chaîne de la valeur grâce à des coalitions.

[25] *La stratégie d'exportation dans les marchés mondiaux* permet d'avoir une organisation internationale de la chaîne de la valeur (recherche, développement, production, marketing et commercialisation), économie d'échelle, de gamme, externalités positives pour l'amélioration des connaissances captées à l'extérieur d'une entrepri*se*.

3. La méthodologie

La *première partie* analyse *les idées significatives relatives aux problèmes de la coordination inter-organisationnelle et la logique de développement territorial*.

*Les motifs, la forme et l'efficacité de la coordination entre acteu*rs sont mis en évidence dans la *deuxième partie*.[26]

La *troisième partie* concerne *les hypothèses (H1,H2,H3,H4,H5) dans le district des carreaux céramiques de Sassuolo en Italie* (tab. n°1.3).

L'organisation des réseaux d'innovation dépend *d'une négociation* spécifique *plus ou moins formalisée entre les partenaires et d'une division du travail qui se fonde sur la responsabilité et l'acceptation du rôle actif de chaque partenaire*.

L'innovation est un processus spécifique d'intégration d'éléments qui déterminent et favorisent la dynamique et la transformation du système technique et productif territorial[27].

Ces dernières années, *une évolution de l'analyse des groupes stratégiques d'entreprise s'est accentuée et elle a permis de faire émerger de nouvelles solutions aux difficultés empiriques et ceci afin de mieux les identifier*. *Les problématiques stratégiques et méthodologiques qui les déterminent sont analysées*[28] (H1).

La méthodologie pour vérifier l'hypothèse H2 s'appuie sur l'analyse des résultats des interviews et le *modèle économétrique* parce que ces méthodologies permettent, plus que les autres méthodologies (analyse de la variance, analyse factorielle) de décrire les effets dans le temps des variables indépendantes (alliance, relation) sur la variable dépendante (production). Un réseau peut être défini comme un ensemble formé par des liens sélectionnés avec des partenaires préférentiels *ayant pour objectif principal la diminution de l'incertitude*[29]. *La notion de réseau est très importante pour la vie des entreprises et pour leurs modes d'organisation*

[26] *L « analyse de réseaux » et le modèle du diamant de Porter (1995) sont des points de départ intéressants pour la réflexion théorique*.

[27] Le réseau d'innovation est une réalité pluridimensionnelle :

- une dimension d'organisation, une dimension temporelle, une dimension cognitive, une dimension normative, une dimension territoriale.

[28] Voir Riva (2006), *Analisi e controllo strategico*, Aracne Editrice.

[29] Pour l'économie réticulaire, le foyer dominant de la construction des valeurs consiste en des architectures flexibles.

Tableau n° 1.3
Hypothèses et Méthodologies

Hypothèses	**Méthodologie quantitative**
Il font une combinaison des méthodologies pour de analyse la structure e l'évolution de district	-la régression, -l' analyse factorielle, -l'analyse de groupes, -l'analyse discriminante, -l'analyse des correspondances multiples -les cartes stratégiques,
La coordination joue un rôle stratégique pour le développement industriel et technologique local dans le district	-modèle économétrique
Le développement du territoire (de Sassuolo) n'est pas linéaire	-modèle économétrique et test de Chow
Hypothèses	**Méthodologie qualitative**
Le succès du district est le résultat du développement au fil des années d'une culture forte , la collaboration et la coordination entre les acteurs pour le processus d'apprentissage individuel et collectif	-les résultat des interviews des experts et cadres[30] (Assopiastrelle, Emil Ceramica)
La stratégie de développement de chaque territoire est conditionné par ses conditions de base sectorielles et par les stratégies des acteurs (h3)	-l'interview (cadres des Assopiastrelle et Emil Ceramica) et l'étude du développement de Sassuolo

[30] Les cadres et les conseils de Fiorano Modenese, de Emil Ceramica , Assopiastrelle,.

Pour l'hypothèse H3 *l'étude qualitative-quantitative de Sassuolo* et les résultats des interviews réalisées avec des experts (Assopiastrelle, Emil Ceramica) *nous a permis de tester sa validité*.

La vérification de l'hypothèse H4 se base soit sur l'analyse des résultats des interviews, *soit sur le modèle économétrique de test de Chow, parce qu'elle permet, plus que les autres analyses statistiques (plan factoriel, analyse de la variance) de déterminer la présence des changements structuraux à l'intérieur du territoire*. L'impact du changement technologique et l'innovation sur la stratégie de l'entreprise porte directement à l'amélioration de la compétence technologique de l'entreprise[31] (Quevit, 1991). Le réseau permet l'acquisition de connaissances dans une perspective à long terme et l'accélération des processus de recherche entre les entreprises.

Pour l'hypothèse H5 *les résultats de l'interview* (cadres des Assopiastrelle et Emil Ceramica) *et l'étude du développement de Sassuolo nous ont permis d'analyser sa validité*.

Il existe différents mécanismes de coordination (Grandori et Soda, 1995) : *mécanismes de communication, de décision, de négociation, formes de coordination et de contrôle social; sur la réputation et le contrôle entre les entreprises; relations de hiérarchie et autorité. Les systèmes informatifs jouent un rôle fondamental dans la coordination entre les entreprises*.

4. Plan

La thèse est structurée en trois parties.

Dans la première partie, *nous analysons les recherches relatives au problème posé par la détermination des groupes stratégiques d'entreprises et le rôle de la coordination et des alliances entre les différents acteurs pour le développement territorial* (l'école d'économie spatiale et de réseau, l'école d'économie des secteurs, l'école de gestion et de "*strategic management*" relative au rôle des alliances et de la coordination entre différents acteurs).

Dans le *premier chapitre*, nous analysons *les problématiques stratégiques et méthodologiques (les cartes stratégiques, la régression, l'analyse de groupes, analyse factorielle, discriminante, l'analyse des correspondances multiples) pour déterminer les groupes stratégiques d'entreprises*. Les différentes méthodologies d'analyse des groupes stratégiques ont chacune des caractéristiques qui les différencient l'une de l'autre pour la compréhension des dynamiques compétitives.

[31] Plus particulièrement à la spécialisation technologique.

Dans le *deuxième chapitre* nous décrivons les études d'économie spatiale et de réseau liées au problème de la coordination spatiale des sujets (polarisation, réseaux des réseaux). Les différents types de proximité (géographiques, technologiques, d'organisations et institutionnelles) et le problème de la localisation industrielle sont eux aussi examinés, ainsi que le territoire comme pôle de compétences technologiques (les caractéristiques spécifiques du milieu, du district et de technopole). Le milieu est un ensemble spatial où les auteurs interagissent entre eux en suivant des logiques d'interactions et d'apprentissage.

Dans le *troisième chapitre* il y a l'illustration du rôle des *études sur les secteurs industriels*, en particulier, le *modèle de diamant de Porter* (le milieu a une importance considérable pour obtenir et développer l'innovation), *le néo-Schumpetérien de l'évolutionnisme* (les routines dynamiques et statiques) *et le modèle de «concurrence réticulaire»*.

Nous analysons aussi les politiques pour l'expansion des compétences (la collaboration, la compétition entre entreprises, la culture, l'apprentissage collectif). Les caractéristiques nationales favorables à l'innovation sont indiquées (la collaboration entre entreprises, l'échange de technologies, le processus d'apprentissage par interaction et imitation).

Le *quatrième chapitre* expose quelques *contributions relatives au rôle de l'entreprise dans la stratégie de coordination et de développement entre les différents acteurs du système territorial*. L'analyse stratégique utilise des théories dérivées de la finance, de l'économie industrielle et de la théorie d'organisation. Les quatre écoles (de la prescription, de la configuration, de la stratégie duale, des écoles descriptives) et les modèles stratégiques basés sur les ressources (les compétences, les capacités, le contrôle de l'apprentissage) sont expliqués.

Dans la *deuxième partie*, nous étudions l*e problème de l'efficacité des modalités de coordination et de collaboration entre les différents acteurs du système étudié et le développement et l'analyse des hypothèses*.

Le *cinquième chapitre* est consacré à l'analyse du "*pourquoi*" *la coordination peut être* utile entre les acteurs du système. La théorie des coûts de transaction, la théorie de l'agence et l'économie de la convention et l'économie des réseaux sont tout particulièrement analysées.

Les différentes formes de coordination entre entreprises sont favorisées par la proximité spatiale et technologique, mais aussi par des logiques collectives[32].

La coordination entre entreprises n'est pas facilitée par l'asymétrie informelle et l'incertitude; les réseaux sont une forme de coordination entre entreprises dans le modèle de «concurrence réticulaire».

Le *sixième chapitre* décrit les modalités de "comment" coordonner les différents sujets. Nous indiquons les différents mécanismes de coordination (mécanismes de communication, relation de hiérarchie et autorité). La communication entre les organisations est importante pour la collaboration (technique et scientifique, financière, industrielle et commerciale) entre entreprises.

La coordination entre le secteur public (gouvernement local et ses structures) et le secteur privé (les entreprises) peut favoriser la transformation du milieu industriel. La coordination d'entreprises (*coalition concurrentielle*) favorise la division équitable des risques et des avantages et l'intégration technique et économique.

Le *septième chapitre* développe une réflexion sur les *perspectives de la coordination entre les différents sujets du système* et analyse les facteurs-clés pour un accord de collaboration. Les réseaux réduisent les risques ; il y a la création de règles ou conventions, la définition d'un langage commun pour l'échange de connaissances. Discussion sur les hypothèses de la thèse.

Dans la *troisième partie* nous conduisons une réflexion sur : a) les nouvelles méthodologies pour déterminer les groupes stratégiques d'entreprises (analyse de l' évolution des groupes stratégiques d'entreprise) ; b) la possibilité de combiner les points de force des deux modèles (le diamant de Porter et le modèle des réseaux localisés d'entreprises) ; c) la présence de changements structuraux ; d) la spécificité et les raisons de la compétitivité du district (l'évolution des stratégies concurrentielles).

Le district de Sassuolo est le plus important au niveau mondial pour la production de carreaux. Les caractéristiques du district céramique de Sassuolo sont examinées au moyen d'une analyse qualitative (*interviews*) et quantitative (*vérification économétrique*).

Le huitième chapitre décrit les *changements stratégiques qui se sont réalisés dans les secteurs des carreaux céramiques de Sassuolo* pendant 10 ans. Les objectifs principaux de l'analyse permettent de cerner à travers une série de méthodologies la description de ces

[32] En particulier règles du milieu et district.

changements. L'avantage compétitif du district doit se chercher principalement dans le dynamisme et dans les possibilités d'apprentissage et de changement.

Le *neuvième chapitre* avance l'hypothèse que la coordination joue un rôle stratégique pour le développement industriel et technologique local ; *la possibilité de combiner les points de force des deux modèles est intéressante : le diamant de Porter et le modèle des réseaux localisés d'entreprises*. La présence d'un réseau local pour l'innovation favorise l'acquisition de connaissances. Les élaborations statistiques montrent le rôle stratégique de la coordination. Quand l'innovation demande l'apport des compétences technologiques les réseaux sont efficaces comme forme de gouvernement et de coordination ; la définition claire des objectifs entre les différents auteurs est déterminante**.**

Le *dixième chapitre* évalue la présence de *changements structuraux à l'intérieur du district de Sassuolo*. L'hypothèse que l'évolution du territoire n'est pas linéaire est testée. Les réseaux assument une forme stratégique quand les accords entre les entreprises peuvent permettre la création d'avantages compétitifs, d'où l'analyse de l'efficacité dynamique[33] des réseaux.

L'évolution de Sassuolo représente un modèle de développement spécifique (différent des autres territoires). Déjà vers la moitié du XVIIIème siècle il existait une industrie céramique (pour la production de vaisselle en terre cuite) utilisant l'argile rouge locale. Nous avons constaté qu'il y avait une pression constante pour innover ainsi qu'un processus dynamique d'apprentissage collectif.[34]

Enfin nous illustrons *les conclusions* et les perspectives d'enquête future. Les réseaux d'entreprises assument une importance spéciale pour le processus d'innovation. Dans le district il y a la motivation à investir et innover.

Les résultats de l'analyse empirique décrivent de quelle façon la coordination joue un rôle stratégique pour le développement industriel et technologique local ; l'évolution de chaque territoire a un modèle de développement spécifique et n'est pas linéaire.

Les renseignements et les connaissances se transmettent rapidement entre les acteurs. La culture, le processus d'apprentissage et la création de connaissance, l'innovation et le développement de la technologie, la dimension internationale de l'entreprise sont des facteurs clés pour la compétitivité.

En effet la stratégie de coordination entre entreprises permet d'obtenir un avantage compétitif global avec des innovations constantes et améliorations continuelles. L'avantage

[33] Le développement en différentes phases est analysé.
[34] Originalité et esthétique jouent un rôle important mais l'amélioration de la qualité est déterminante.

compétitif du district est basé principalement sur le dynamisme et sur les possibilités de changement et d'apprentissage.