

DONNE NEL NOVECENTO

24

Direttore

Antonella CAGNOLATI
Università degli Studi di Foggia

Comitato scientifico

José Manuel ALFONSO SÁNCHEZ
Universidad Pontificia de Salamanca

Mercedes ARRIAGA FLÓREZ
Universidad de Sevilla

Pilar BALLARIN DOMINGO
Universidad de Granada

Salvatore BARTOLOTTA
Universidad Nacional de Educación
a Distancia de Madrid

Vittoria BOSNA
Università degli Studi di Bari

Laura Maria BRANCIFORTE
Universidad Carlos III de Madrid

Giuditta BRUNELLI
Università degli Studi di Ferrara

Šárka BUBÍKOVÁ
Univerzita Pardubice

Barbara DE SERIO
Università degli Studi di Foggia

Loreta DE STASIO
Universidad del País Vasco

Gloria ESPIGADO TOCINO
Universidad de Cádiz

Patrizia GABRIELLI
Università degli Studi di Siena

Manuela GALLERANI
Università degli Studi di Bologna

María Mercedes GONZÁLEZ DE SANDE
Universidad de Oviedo

Gigliola GORI
Università degli Studi di Urbino

José Maria HERNÁNDEZ DÍAZ
Universidad de Salamanca

Montserrat HUGUET
Universidad Carlos III de Madrid

Fidel LÓPEZ CRIADO
Universidad de La Coruña

Sergio MARÍN CONEJO
Universidad de Sevilla

Elena MUSIANI
Università degli Studi di Bologna

José María NADAL
Universidad del País Vasco

Tiziana PIRONI
Università degli Studi di Bologna

Teresa RABAZAS ROMERO
Universidad Complutense de Madrid

Sara RAMOS ZAMORA
Universidad Complutense de Madrid

Sandra ROSSETTI
Università degli Studi di Ferrara

Irene STRAZZERI
Università degli Studi di Foggia

Fiorenza TARICONE
Università di Cassino

Eulalia TORRUBIA BALAGUÉ
Universidad Pontificia de Salamanca

Patricia VERTINSKY
University of British Columbia

DONNE NEL NOVECENTO

Il Novecento è stato unanimemente definito dalla storiografia il “secolo della donne” per la loro presenza crescente nella sfera pubblica, ovvero l’ambito delle professioni, dapprima nei settori più vicini all’immaginario consolidato sull’identità femminile (lavoro di cura, insegnamento, professione sanitarie) per giungere a inficiare il monolitismo maschile nelle tradizionali roccaforti dell’atavica misoginia. Al di là di una ricerca condotta sulle agevoli ali della macrostoria, i volumi inseriti nella collana tendono a restituirci il senso del vissuto, dell’inesplorato, di quell’abisso ancora poco illuminato in cui intere esistenze hanno trovato il loro fluire, talvolta periglioso, talvolta in palese rivolta verso cristallizzate consuetudini. Ciò che si intende indagare si inquadra prevalentemente nei forti momenti di discontinuità nella storia delle donne, allorquando una strenua consapevolezza dell’ingiustizia delle pratiche vigenti e illogicamente accettate si fa coscienza dapprima isolata, poi condivisa, e infine si trasforma in precise richieste per cui vale la pena di combattere e sacrificarsi. Nel Novecento le battaglie delle donne trovano la loro legittimazione storica in un percorso di chiara natura democratica che le vede dichiarare con voci alte e sonore la loro condizione di cittadine e di lavoratrici a pieno diritto. Finalità prioritaria delle pur eterogenee ricerche presenti nella collana è restituire prioritariamente la cartografia di tale esperienza, adottando un’impostazione fortemente interdisciplinare, sul modello degli *women’s studies* di tradizione anglosassone.

Ogni volume della collana è sottoposto al giudizio di due *blind referees*

Women in the 20th Century

The twentieth century has been unanimously defined by historiographers as “the women’s century”. Indeed, it was at this time that women began to enjoy a growing presence in the public sphere, i.e., the world of work, first in those professions already considered by the collective consciousness as the province of females (childcare, teaching, and nursing), but later encroaching on territory traditionally deemed exclusively male. Going beyond a superficial, macro approach to research, the volumes in this series aim to restore a living, breathing history, leading us into unexplored worlds and shining a light into the dark corners of the past, in which entire lives were lived, sometimes dangerously, and sometimes in courageous revolt against the status quo. The main focus of investigation is the moments of discontinuity in the history of women, when they began to develop a strenuous awareness of the injustice of the conventional, if illogical, way of doing things, first as isolated individuals, and then as part of a growing tide of warriors. In the twentieth century, the battles fought by women were legitimized historically through a democratic process that enabled them to vociferously stake their claim to equal citizenship and professional standing, with all the associated rights. Although the perspectives and methods in the series may be heterogeneous, they have a common aim — to map out such experiences, bringing a robust interdisciplinary approach to the fascinating topic of women’s studies.

Each volume is submitted for approval by two blind reviewers.

La historiografía ha definido por unanimidad el s.XX como el “siglo de las mujeres” por su creciente presencia en la esfera pública, es decir, en el ámbito profesional, primero en los sectores más cercanos al imaginario consolidado relativo a la identidad femenina (cuidado de la familia, enseñanza, enfermería), para llegar a desafiar el monolitismo masculino en los bastiones tradicionales de la misoginia atávica como la judicatura, la medicina y las fuerzas armadas. Más allá de una investigación realizada sobre las ágiles alas de la macrohistoria, el objetivo de los volúmenes introducidos en esta colección es el de trazar el sentido de la experiencia, de lo inexplorado, de ese abismo todavía poco iluminado en el que fluyen enteras existencias, que, a veces, es peligroso y otras se presenta en evidente rebelión contra las costumbres cristalizadas. Lo que se pretende investigar se enmarca principalmente en los duros momentos de discontinuidad en la historia de las mujeres, cuando el incansable sentir de la injusticia de las prácticas vigentes y aceptadas irracionalmente toma conciencia, primero de forma aislada, después compartida y, por último, se transforma en reivindicaciones concretas por las que vale la pena luchar y sacrificarse. En el siglo XX las batallas de las mujeres encuentran su legitimación histórica en un recorrido de naturaleza claramente democrática en la que ellas declaran, con voz alta y sonora, su condición de ciudadanas y de trabajadoras de pleno derecho. El fin último de investigaciones tan heterogéneas existentes en la colección es principalmente restablecer la cartografía de esa experiencia, adoptando un planteamiento interdisciplinar que tiene como modelo los *women’s studies* de tradición anglosajona.

Cada volumen está sometido al juicio de dos *blind referees*.

As mulheres no Século XX

A historiografia unanimemente considerou o Século XX como o “século das mulheres” por causa da presença crescente das mesmas na esfera pública, designadamente no âmbito das profissões, inicialmente nos setores mais próximos à imagem consolidada relativamente à identidade feminina (trabalhos domésticos, ensino, assistência médica) e chegou mesmo a desafiar o monolitismo masculino nas cidadelas da misoginia atávica. Além de uma investigação efetuada sobre as asas ágeis da macro-história, os tomos incluídos nesta coletânea tendem a trazer-nos o sentido da experiência, do inexplorado, daquele abismo ainda pouco iluminado em que fluem existências inteiras, às vezes perigoso, outras vezes em evidente revolta contra hábitos cristalizados. O que se deseja indagar enquadra-se principalmente nos fortes momentos de descontinuidade na história das mulheres, nas ocasiões em que um valente conhecimento da injustiça das práticas em vigor e illogicamente aceites torna-se consciência, primeiro isoladamente, em seguida de forma partilhada e, enfim transforma-se em reivindicações claras pelas quais vale a pena combater e sacrificar-se. No Século XX as batalhas das mulheres alcançaram uma própria legitimização histórica em um percurso de natureza claramente democrática em que elas declaram em voz alta e sonora a própria condição de cidadãs e de trabalhadoras com plenos direitos. Uma finalidade prioritária das investigações presentes nesta coletânea, mesmo se heterogêneas, é prioritariamente restabelecer a cartografia de tal experiência, ao adotar uma abordagem muito interdisciplinar no modelo dos *women’s studies* da tradição anglófona.

Cada tomo é submetido à avaliação de dois *blind referees*.

Maria Chiara Mattesini

Identità contrapposte

Modelli e politiche femminili
tra Resistenza e costruzione della democrazia





Aracne editrice

www.aracneeditrice.it
info@aracneeditrice.it

Copyright © MMXVIII
Gioacchino Onorati editore S.r.l. – unipersonale

www.gioacchinoonoratieditore.it
info@gioacchinoonoratieditore.it

via Vittorio Veneto, 20
00020 Canterano (RM)
(06) 45551463

ISBN 978-88-255-1122-2

*I diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica,
di riproduzione e di adattamento anche parziale,
con qualsiasi mezzo, sono riservati per tutti i Paesi.*

*Non sono assolutamente consentite le fotocopie
senza il permesso scritto dell'Editore.*

I edizione: maggio 2018

alla mia mamma

Indice

II *Introduzione*

Parte I **Non sono tutte uguali**

- 25 Capitolo I
« Non pensavamo alla parità. . . »
- 39 Capitolo II
Frenetiche attività
- 59 Capitolo III
Chi siamo? Che cosa vogliamo?

Parte II **« Ripensando alla fatica che si è fatta. . . ci verrà da ridere »**

- 81 Capitolo I
Il diritto di voto
- 87 Capitolo II
Cahiers de doléances

Parte III **La politica delle donne. Le discussioni alla Consulta**

- 93 Capitolo I
Una premessa

101 Capitolo II
 Le consultrici

111 Capitolo III
 La costruzione della democrazia

Parte IV
Donne fuori dagli schemi

145 Capitolo I
 «*Un mondo solo o nessuno*». *Il Consiglio nazionale delle donne
 italiane*

163 Capitolo II
 La Fildis. . .

167 Capitolo III
 . . . e le altre organizzazioni femminili “non allineate”

175 *Qualche osservazione*

185 *Fonti e Bibliografia*

203 *Ringraziamenti*

205 *Indice dei nomi*

Introduzione

Nel 1705 la femminista Mary Astell scriveva:

Quando gli uomini vogliono esprimere particolare rispetto per l'intelletto di una donna, le raccomandano di leggere la storia. Ma, sia detto col dovuto rispetto, la storia può servire a noi donne per passare il tempo o per fare conversazione. Non può fornirci regole di condotta o suscitare in noi un generoso spirito di emulazione [...] sono gli uomini a scrivere la storia e raramente hanno la condiscendenza di prendere atto di ciò che di buono e di grande è stato compiuto da una donna e, se lo fanno, è con questa sagace considerazione: che le azioni di tali donne hanno superato i limiti del loro sesso.¹

Mary Astell coglieva acutamente che il problema non è quello di una supposta assenza delle donne dalla storia, quanto, piuttosto, quello del loro *non esserci* nei racconti degli storici. Le donne sono state « lettrici impreviste »² e, nonostante i diritti acquisiti, “agenti della storia” in incognito, « stagionali » della politica e « precarie delle istituzioni »³ all'interno di una narrazione storiografica che, mentre ha preteso di essere universale, ossia storia di tutto il genere umano, di fatto ne ha escluso la metà⁴.

1. M. ASTELL, *The christian religion as professed by a daughter of the church of England*, London 1705, pp. 292–293. Cfr. anche G. CONTI ODORISIO, F. TARICONE, *Per filo e per segno. Antologia di testi politici sulla questione femminile dal XVII al XIX secolo*, Giappichelli, Torino 2008, pp. 41–50.

2. G. POMATA, *Storia particolare e storia universale. In margine ad alcuni manuali di storia delle donne*, in « Quaderni storici », anno XXV, n. 74, 1990, p. 343.

3. Così si è espressa G. FIUME in *Le stagionali della politica: donne all'Assemblea regionale siciliana*, in G. Fiume, *Donne, diritti, democrazia*, XL, Roma 2007, pp. 268–269. Il riferimento è alle deputate all'Assemblea regionale siciliana, ma queste definizioni si addicono all'esperienza di tutte le politiche.

4. Nel 2007, a distanza di qualche secolo, Giovanna Fiume, nel tentativo di cogliere difficoltà e debolezze del rapporto fra donne, istituzioni e politica, ha insistito sulla quasi totale assenza della tradizione politica femminile nel dibattito storiografico G. Fiume, Prefazione a *Donne, diritti, democrazia*, cit., p. 4.

La questione, come si vede, è vecchia. Occorre, anzitutto, sgombrare il campo da due equivoci. Il primo riguarda un rapporto fra storia e storia delle donne dove la congiunzione sta ad indicare la convinzione che esista una storia complessiva, generale, universale, neutra ed una storia aggiuntiva, settoriale, parziale. Fare storia delle donne, in realtà, non vuol dire limitarsi ad aggiungere un capitolo ad una storia già scritta, ma riscrivere una storia che, per essere veramente generale, deve mutare radicalmente il suo sguardo. L'ingresso delle donne nella vita pubblica « non è una mera inclusione, non dà vita ad una pura e semplice assimilazione ai precedenti abitanti di quel mondo, ma produce — oltre a mutamenti materiali e organizzativi — aggiustamenti e ristrutturazioni del campo simbolico e culturale, tali da coinvolgere le stesse istituzioni della cittadinanza »⁵. Come ha sostenuto Natalie Zemon Davis, occorre incorporare sistematicamente la categoria dell'“identità di genere” (maschile e femminile) tra i presupposti del lavoro storico. Una categoria che ha provocato una rottura e un radicale cambio di prospettiva, rivoluzionando tutti i parametri della ricerca storiografica e delle fonti. Non è più possibile, infatti, ricostruire le pratiche della produzione e del potere senza considerare la funzione dei ruoli sessuali. Le conquiste in tema di diritti civili e politici, del resto, non hanno significato l'affrancamento delle donne dai compiti tradizionali che da sempre sono stati loro assegnati: « data la costruzione e l'assegnazione di ruoli a certi gruppi sociali, l'organizzazione dell'attività politica in forme incompatibili con tali ruoli costituisce una potente regola di traduzione capace di selezionare negativamente il gruppo »⁶. È ciò che Carole Pateman ha definito « struttura patriarcale », sulla quale era stata fondata l'architettura politica e sociale, sopravvissuta anche dopo la costruzione dello Stato liberale e democratico⁷.

5. C. MANCINA, *Oltre il femminismo. Le donne nella società pluralista*, il Mulino, Bologna 2002, p. 12.

6. G. ZINCONI, *Da sudditi a cittadini. Le vie dello stato e le vie della società civile*, il Mulino, Bologna 1992, p. 189. Cfr. anche M. SINEAU, *Le donne nella sfera politica: diritti delle donne e democrazia*, in G. DUBY, M. PERROT, *Storia delle donne in Occidente, Il Novecento*, a cura di F. THEBAUD, Laterza, Roma-Bari 1996, pp. 531-563 e M.L. BOCCIA, I. PERETTI (a cura di), *Il genere della rappresentanza*, supplemento n. 10 al n. 1 gennaio-febbraio 1988 di « Democrazia e diritto », Roma 1988, che raccoglie gli atti del seminario “Le donne nella parabola democratica”, organizzato dal Centro per la riforma dello Stato, Roma 13 maggio 1987.

7. C. PATEMAN, *The disorder of women. Democracy, feminism and political theory*, Polity press, Oxford 1989.

Il secondo equivoco concerne l'identificazione tra storia delle donne e storia del quotidiano e della cultura materiale, per cui, al massimo, la storia delle donne può rientrare nella sfera della storia sociale. Un simile atteggiamento equivale a perpetuare lo stereotipo di un mondo femminile legato alla sfera biologica, ai cicli della natura e a relegarlo, quindi, alla sfera domestica e familiare. In questo modo, e contemporaneamente, si ribadisce l'estraneità femminile al mondo della ragione e del sapere, si nega la "politicalità" dell'agire femminile e si ripropone, in sintesi, quella separatezza tra sfera pubblica, luogo privilegiato dell'agire maschile, e sfera privata, di esclusiva pertinenza femminile, che per lungo tempo ha costituito l'alibi per legittimare l'esclusione delle donne dalla storia⁸.

Per capire perché le donne non sono presenti nella storia, dobbiamo cercare di capire quali regole determinano la rappresentazione della scena storica, la comparsa e l'assenza, la centralità e la marginalità. In questo spazio, quel che la storia mette a fuoco come suo oggetto privilegiato — l'azione che porta alla ribalta — non è il mutamento in genere, ma il grande mutamento dei processi che culminano teologicamente nella società presente, lo sviluppo, il progresso.⁹

Appare evidente come la storia delle donne non possa essere considerata una "storia aggiuntiva" e come sia riduttivo ricondurla alla sola storia sociale¹⁰. La storia sociale, nell'affrontare la questione femminile, ha prodotto ricerche di notevole interesse e anch'essa ha contribuito a fare emergere il lavoro "sommerso" che le donne hanno svolto nel campo dell'assistenza: prima solamente nell'ambiente domestico, poi, costrette dalla necessità, anche nell'ambiente pubblico. Era, in embrione, quello che sarebbe stato chiamato *welfare state* e che avrebbe caratterizzato la nostra democrazia come, appunto, una

8. L. MOTTI, S. SGARIOTO, *La cittadinanza asimmetrica. Istruzione delle donne e scritti di cittadinanza fra settecento e ottocento*, Paravia, Torino 2000, p. 72 e ss.

9. G. POMATA, *La storia delle donne: una questione di confine*, in N. Tranfaglia (a cura di), *Il mondo contemporaneo*, v. X, *Gli strumenti della ricerca*, tomo II, La Nuova Italia, Firenze 1982-1983, pp. 1435-1469. Pomata concludeva che «riconoscere la storicità dell'esperienza delle donne significa soprattutto rimettere in discussione le regole che determinano la centralità e la marginalità nello spazio storico, gli stereotipi del mutamento come progresso e della stabilità come assenza di storia».

10. R. BARITONO, *Il pensiero politico delle donne*, in A. Andreatta, A.E. Baldini, C. Dolcini, G. Pasquino (a cura di), *Il pensiero politico. Idee teorie dottrine*, v. III, tomo II, G. Pasquino (a cura di), *Ottocento e Novecento*, UTET, Torino 1999, pp. 435-462.

democrazia sociale. Era, inoltre, il primo esempio dell'assioma "il privato è politica" che si realizzava tramite l'attività assistenziale. L'incontro tra storia e sociologia è stato dunque fecondo: da quest'ultima provengono concetti come quello di "genere", appena ricordato, e questo conferma, se ce ne fosse ancora bisogno, l'ampio debito che le scienze storiche hanno contratto con le scienze sociali¹¹.

Nel 1991 la rivista « Memoria », attraverso "Quattro domande sulla storia politica", riproponeva la riflessione sulla zona d'ombra in cui era confinata la storia politica "al femminile". Se la storia delle donne in generale aveva acquisito uno spessore e una forza teorica che la rendevano difficilmente eludibile da parte di altri ambiti di ricerca, la loro storia politica soffriva di « un'opacità particolare », era connotata da « una bassa intensità che la mantiene quasi nascosta e separata »¹².

Mi sembra — osservava Chiara Saraceno — che la critica ad una storia delle donne intesa solo come storia politica e a quest'ultima come solo storia delle istituzioni, movimenti, eventi, mentre è stata senza dubbio fondamentale per aprire il campo della storia delle donne a interrogativi più diversificati, a sguardi più curiosi e attenti (anche a livello di fonti possibili), a un affinamento metodologico e teorico, abbia paradossalmente lasciato proprio la storia politica delle donne in una marginalità sia rispetto ai criteri riconosciuti (entro la comunità delle studiose) di rilevanza, come rispetto alla innovazione teorica e metodologica.¹³

11. Per quanto riguarda l'Italia, dove le scienze sociali hanno trovato "cittadinanza" in ritardo rispetto agli altri paesi europei e agli Stati Uniti, le riflessioni che si sono sviluppate a partire dagli anni '80 del XX secolo hanno tentato di affrancare la storiografia non solo dallo storicismo, che l'aveva fino ad allora caratterizzata, ma anche dall'ideologismo dominante negli anni della guerra fredda. Il tema del rapporto tra scienze storiche e scienze sociali, e il relativo invito alla comparazione, ha dato vita a numerose pubblicazioni. Un esempio di questo approccio comparativo è stata la nascita, nel 1990, della Società italiana per lo studio della storia contemporanea (Sissco) che, nello statuto, fa suo proprio questo invito. Una bibliografia su questo tema è impossibile, rimando quindi ad alcuni importanti contributi, come i saggi raccolti e curati da P. Rossi, *La storia comparata: approcci e prospettive*, Il saggiaiore, Milano 1990 e a quelli, più recenti in C. GIORGI, M. MARTINI, C. SORBA, (a cura di), *Pensare la contemporaneità. Studi di storia per Mariuccia Salvati*, Viella, Roma 2011. Cfr. anche G. CALVI (a cura di), *Innesti. Donne e genere nella storia sociale*, Viella, Roma 2004, in particolare l'introduzione della stessa curatrice che ripercorre affinità e ibridazioni che hanno connotato gli svariati intrecci della storia delle donne e di genere con altri ambiti disciplinari. M. Salvati è recentemente tornata sull'argomento con un *excursus* sullo "stato dell'arte" della discussione: M. Salvati, *A proposito di storia e scienze sociali nel Novecento*, in « Ricerche di storia politica », anno XVI, n. 3, dicembre 2013.

12. *Quattro domande sulla storia politica*, in « Memoria », n. 31, I, 1991, p. 3.

13. *Ivi*, p. 14.

Le riflessioni sulle categorie di cittadinanza, identità e partecipazione sono in verità molte, ma sono spesso applicate alla storia delle donne nel campo del sociale, più raramente alla storia delle donne nel campo della politica.

“Identità contrapposte” è un’espressione presa a prestito da Antonio Gramsci che sintetizza efficacemente un concetto ormai acquisito: la poliedricità e la non riducibilità ad un *unicum* delle esperienze delle donne, fossero esse impegnate, o meno, nei partiti, nei sindacati, nelle associazioni od in altri organismi. Un protagonismo femminile caleidoscopico che, emerso dapprima in circostanze extra ordinarie quali le due guerre mondiali, ha poi cercato, faticosamente e lentamente, di inserirsi nella normalità, cioè come dato naturale. Da qui si deve partire per comprendere a pieno il desiderio di tante donne, contadine, operaie, cittadine, animate da un sostrato comune non circoscrivibile alla sola categoria politica dell’antifascismo. L’arco cronologico di questa ricerca, tra la Resistenza e gli inizi della ricostruzione politica, economica e sociale, è quello in cui furono decisi gli assetti istituzionali del paese, la carta costituzionale, la politica internazionale e in cui si tentò di ricomporre il tessuto sociale attraverso riferimenti valoriali condivisi. Furono gli anni in cui si gettarono nuove basi, pur in un ambiguo rapporto di continuità col fascismo e con la cultura prefascista. Furono gli anni di transizione in cui uomini e donne, alla luce delle esperienze appena passate, ridefinirono, o scoprirono per la prima volta, i tratti della propria soggettività, rimisero in discussione, nel tentativo di renderla fattuale, la propria cittadinanza e si avvalsero di un sentimento di partecipazione che la seconda guerra mondiale, la Liberazione e la ricostruzione rafforzarono e tradussero nella pratica quotidiana con esiti di “massa” prima di allora inediti nella storia dell’Italia postunitaria. Furono gli anni, infine, della guerra fredda, che si caratterizzò fin da subito come una « guerra civile degli animi »¹⁴.

Nel già citato numero di « Memoria », Chiara Saraceno osservava ancora: « mancano studi sia su come lo stato/nazione costituisce, nei diversi contesti, le donne come soggetti sociali e più o meno politici, sia su come le donne si pongono rispetto allo stato/nazione, e alle sue

14. L’espressione è di R. BODEI, *L’«ethos» dell’Italia repubblicana*, in F. Barbagallo (coordinata da), *Storia dell’Italia repubblicana*, v. III, *L’Italia nella crisi mondiale. L’ultimo ventennio*, tomo 2, *Istituzioni, politiche e culture*, Einaudi, Torino 1997, p. 641.

guerre, compresi i relativi vantaggi che talvolta ne hanno tratto (come elaborare in termini non solo psicologici il senso di capacità, di libertà, espresso dalle donne di *Pane nero* della Mafai? Come dar conto che anche in Italia, come in altri paesi, le donne hanno avuto accesso ai diritti politici solo a seguito di una doppia guerra: quella mondiale e quella civile della Resistenza? Soprattutto, perché questi temi sono trattati solo nella memorialistica, quasi si trattasse di dimensioni e faccende solo private?) »¹⁵.

La riflessione contiene numerose domande. Questo studio ne ha privilegiata una: quella relativa al rapporto che si è venuto formando, a Liberazione appena avvenuta, tra le donne impegnate nei partiti e/o nell'associazionismo, la democrazia e il nuovo Stato da costruire. Nell'intento di *svelare* il contenuto politico che le donne hanno promosso, il primo capitolo ha avuto come fonte principale la stampa quotidiana femminile, la cui lettura ha permesso di seguire l'azione concreta che vide le donne protagoniste instancabili della ricostruzione. I giornali, inoltre, ci trasportano nel "vivo delle cose", nelle *agorà* di allora, a differenza delle memorie che sono frutto, invece, di raccoglimento e ci offrono, quindi, un altro tipo di racconto storico. La stampa, soprattutto quella quotidiana, non può fare a meno dell'*esserci*, racconta ciò che accade *fuori*, permette di seguire "passo passo" e "a caldo" le vicende nel loro svolgersi. La lettura delle cronache nazionali e soprattutto locali aiuta a superare quella non concretezza che a volte caratterizza le narrazioni storiche, fatte di « penuria dei fatti », sulla vita delle donne che ha reso la storiografia « così irreale, così zoppicante » e così « povera »¹⁶. Per questo, si è voluto privilegiare la narrazione delle azioni quotidiane, piuttosto che il racconto dei grandi eventi come il diritto di voto alle donne. Furono gli anni dell'esperienza, che è conoscenza diretta e personalmente acquisita che mette in relazione gli uni con le altre e le donne furono impegnate in molte attività, non solo assistenziali. Nei loro giornali discutevano di diritto al lavoro, di scioperi, di rivendicazioni, di emancipazione, di diritti; ognuna, naturalmente, lo faceva secondo i propri principi. Organizzavano corsi di ogni genere, raccolte di indumenti, feste e concerti per finanziare

15. *Quattro domande sulla storia politica*, in « Memoria », cit., p. 16.

16. G. POMATA, *Historie des femmes et gender history*, in « Annales ESC », n. 4, 1993, pp. 1019–1026.

le iniziative, conferenze, scuole, mense. Consigliavano alle lettrici la giusta condotta di vita e le pratiche morali che era conveniente seguire. Si interrogavano su chi essere e cosa volere. Le risposte furono tante e diverse, suggerite ora dalla timidezza ora dalla curiosità. Qualcuna fu più audace, molte furono timorose e titubanti. La novità fece paura probabilmente a tutte e fece vacillare, comunque, anche le donne più emancipate e colte, generando una confusione identitaria che si riprodusse su più livelli. Tutto questo avveniva non senza la difficoltà, per la maggior parte di esse, di dedicarsi all'attività politica nelle sue varie forme, continuando, però, a misurarsi con gli svantaggi materiali e culturali di una struttura pensata e costruita al maschile. La corrispondenza privata, una sorta di *cahiers de doléances*, testimonia bene queste difficoltà e restituisce l'amarezza e la delusione a cui andarono incontro le donne, che pure avevano mostrato il desiderio di esserci e di dare il proprio contributo.

Iniziare ad occuparsi anche di storia politica *delle* donne è una nuova finestra che si dischiude. Nel libro curato da Anna Rossi-Doria «A che punto è la storia delle donne in Italia», pubblicato nel 2003, alcuni silenzi, come quello sull'attività politica delle donne e sul loro rapporto con lo Stato e col potere, pesano ancora. Lo “stato dell'arte” di questo settore storiografico ripropone le stesse questioni affrontate da «Memoria» nel 1991. Ancora grave, a giudizio della curatrice, è il peso del silenzio sulla storia politica femminile, la cui ragione di fondo «va a mio parere cercata — oltre che nell' analogo silenzio attuale delle donne nella sfera politica — nella ambivalenza di quella idea della storia delle donne come storia separata che per un verso è stata rifiutata fin dall'inizio, ma per un altro verso è considerata tuttora in qualche modo irrinunciabile: connotata negativamente dai rischi di un isolamento difensivo, appare tuttavia ricca di potenzialità conoscitive che si teme potrebbero andare perdute se a quella separatezza si rinunciassero»¹⁷. È ciò che è stato definito «il “principio di non contraddizione” fra uguaglianza e differenza»¹⁸. Come ha osservato Sylviane

17. A. ROSSI-DORIA, *Un nome poco importante*, in A. Rossi-Doria (a cura di), *A che punto è la storia delle donne in Italia*, Viella, Roma 2003, pp. 13-14.

18. S. SOLDANI, *L'incerto profilo degli studi di storia contemporanea*, in *A che punto è la storia delle donne in Italia*, cit., p. 65. Per i concetti di uguaglianza e differenza, sui quali esiste un'ampia letteratura multidisciplinare, rinvio a C. SARACENO, *Tra uguaglianza e differenza. Il dilemma irrisolto della cittadinanza delle donne*, testo pronunciato in occasione della terza

Agacinski, era stato commesso un errore filosofico: la differenza si oppone all'identità, non all'eguaglianza e l'eguaglianza si oppone alla diseguaglianza, non alla differenza¹⁹. In tanto moltiplicarsi di interesse e di attenzione per le questioni messe in campo dagli *women's studies*, « era semmai la storia politica delle donne ad apparire in difficoltà, a segnare il passo »²⁰.

Prendendo spunto da queste riflessioni, il secondo capitolo è dedicato all'analisi del messaggio politico, del grado di consapevolezza e delle modalità con le quali le nuove cittadine andarono costruendo la propria identità, cittadinanza, appartenenza e partecipazione. Con il prevalere del significato politico su quello giuridico, il termine "cittadinanza", contrassegnato per secoli da « un'ambiguità originaria »²¹, ha assunto una progressiva centralità nella valutazione critica della democrazia, permettendo di collegare il funzionamento delle istituzioni alla qualità della vita democratica²². Ha permesso, cioè, di

lettura annuale Ermanno Gorrieri, Modena, Teatro della Fondazione San Carlo, 27 marzo 2008, Fondazione Ermanno Gorrieri per gli studi sociali stampa, Modena 2008. Cfr. anche G. BONACCHI, A. GROPPI (a cura di), *Il dilemma della cittadinanza: diritti e doveri delle donne*, Laterza, Roma 1993, che raccoglie gli atti del convegno organizzato dalla Fondazione Lelio e Lisli Basso in collaborazione con la Società Italiana delle Storiche. Anche questo seminario mirava a non rinverdire i tratti di una presenza marginale delle donne, ma a capire la "trappola" tesa dall'opposizione dicotomica "uguaglianza-differenza". Sulla stessa posizione A. Rossi-Doria, *Le donne sulla scena politica*, cit., pp. 779-846, ora in *Ead, Dare forma al silenzio*, cit., pp. 127-208.

19. La citazione di S. Agacinski in C. MANCINA, *Oltre il femminismo. Le donne nella società pluralista*, cit., pp. 8-9.

20. S. SOLDANI, *L'incerto profilo degli studi di storia contemporanea*, cit., p. 66. Un primo importante contributo per colmare questo silenzio è stato il volume curato da L. Ferrante, M. Palazzi, G. Pomata, *Ragnatele di rapporti: patronage e rete di relazione nella storia delle donne*, Rosenberg & Sellier, Torino 1988. Questo libro raccoglie gli atti di un convegno, tenutosi due anni prima a Bologna, che esplorava le forme e i rapporti di potere riguardanti le donne in diversi contesti storici. Sulla stessa linea si pongono M. Cardia, S. Benussi che analizzano il caso della Sardegna: M. CARDIA, S. BENUSSI, *Genere e rappresentanza nelle istituzioni politiche. Materiali per una storia istituzionale delle donne. Il caso Sardegna*, Aipsa Edizioni, Cagliari 2008.

21. S. LANARO, *La cittadinanza tra semantica e storia*, in Società Italiana per lo Studio della Storia Contemporanea, *Cittadinanza. Individui, diritti sociali, collettività nella storia contemporanea*, atti del convegno annuale SISSCO Padova, 2-3 dicembre 1999, a cura di Carlotta Sorba, Ministero per i beni e le attività culturali Direzione generale per gli archivi, Roma 2002, p. 6.

22. La letteratura su queste tematiche è molto ampia, segnalo solo alcuni importanti contributi che si sono soffermati a studiare l'interdipendenza dei concetti di cittadinanza, democrazia, partecipazione, genere. Il riferimento canonico è ovviamente T. MARSHALL,

guardare *ex populi* il reale godimento dei diritti da parte dei cittadini e, soprattutto, delle nuove cittadine. Che tipo di cittadinanza proposero? Quale idea di democrazia elaborarono le donne? Quali contributi portarono? Quali funzioni affidarono alla politica e ai partiti? Le donne si confrontarono e si scontrarono con le categorie, le definizioni e i concetti tramite i quali si pensava il politico: gli interventi che le consultrici svolsero alla Consulta nazionale ci offrono molte risposte. I dibattiti che si tennero alla Consulta, fra il 1945 e il 1946, sono, infatti, un'ottima fonte per analizzare la mentalità di consultori e consultrici.

Cittadinanza e classe sociale, la cui ultima edizione è curata da S. Mezzadra, Laterza, Roma–Bari 2002. Fondamentale anche P. COSTA, *Civitas. Storia della cittadinanza in Europa*, v. IV, *L'età dei totalitarismi e della democrazia*, Laterza, Roma–Bari 1999–200. Un'ampia discussione di questi temi in D. ZOLO, *La cittadinanza. Appartenenza, identità, diritti*, Laterza, Roma–Bari 1994. Cfr. inoltre: D. GAGLIANI, M. SALVATI (a cura di), *La sfera pubblica femminile: percorsi di storia delle donne in età contemporanea*, Clueb, Bologna 1992; gli atti del seminario organizzato dalla Fondazione Basso sull'accesso alla cittadinanza da parte delle donne, che prendeva spunto dal bicentenario della *Dichiarazione dei diritti della donna e della cittadina* di Olympe De Gouges: G. BONACCHI, A. GROPPI (a cura di), *Il dilemma della cittadinanza: diritti e doveri delle donne*, Laterza, Roma–Bari 1993; i lavori di Annarita Buttafuoco sul ruolo del materno come affermazione di diritto di cittadinanza e costruzioni di politiche “maternaliste”, tra cui *Questioni di cittadinanza. Donne e diritti sociali nell'Italia liberale*, Protagon editori toscani, Siena 1997 e il volume a lei dedicato: P. GABRIELLI (a cura di), P. GABRIELLI, *Questioni di femminismo e di cittadinanza: leggere Annarita Buttafuoco*, Arezzo Università degli studi di Siena, Siena 2001. Per un *excursus* sulla polisemia della categoria di cittadinanza a partire dal mondo greco classico, cfr. D. ZOLO, *Cittadinanza. Storia di un concetto teorico-politico*, in « *Filosofia politica* », anno XIV, n. 1, aprile 2000, pp. 5–18. Un'altra disamina sul concetto e sulla prassi di cittadinanza e rappresentanza politica a partire dall'illuminismo in: M.P. PATERNÒ, *Dall'eguaglianza alla differenza. Diritti dell'uomo e cittadinanza femminile nel pensiero politico moderno*, Giuffrè, Milano 2006. Fondamentali, inoltre, i lavori di G. ZINCONI sulle pratiche della cittadinanza e sugli elementi di esclusione che si celano dietro le politiche familiari: *Da sudditi a cittadini*, cit.; *Cittadinanza: trasformazioni in corso*, in « *Filosofia e politica* », anno XIV, n. 1, aprile 2000, pp. 71–98 e il volume da lei curato *Familismo legale. Come (non) diventare cittadini*, Laterza, Bari–Roma 2006. Su quest'ultimo aspetto cfr. anche E. GARGIULO, *L'inclusione esclusiva. Sociologia della cittadinanza sociale*, FrancoAngeli, Milano 2008. Cfr. inoltre: A. DEL RE, J. HEINEN (a cura di), *Quale cittadinanza per le donne? La crisi dello stato sociale e della rappresentanza politica in Europa*, FrancoAngeli, Milano 1996; F. BIMBI, A. DEL RE (a cura di), *Genere e democrazia. La cittadinanza delle donne a cinquant'anni dal voto*, Rosenberg & Sellier, Torino 1997; A. ROSSI-DORIA, *Dare forma al silenzio*, cit. e della stessa *Diventare cittadine. Il voto delle donne in Italia*, Giunti, Firenze 1996; M. FORCINA, *Una cittadinanza di altro genere. Discorso su un'ida politica e la sua storia*, FrancoAngeli, Milano 2003; G. FUME, *Donne, diritti, democrazia*, cit.; G. BONACCHI, M.I. VENZO (a cura di), *La lunga marcia della cittadinanza*, Gangemi, Roma 2006; M.A. COCCHIARA (a cura di), *Donne, politica e istituzioni*, cit.; R. BIANCHERI (a cura di), *Il genere della partecipazione. Come promuovere la cittadinanza attiva delle donne*, Plus, Pisa 2010; F. MARONE, *Che genere di cittadinanza? Percorsi di educazione e di emancipazione femminile tra passato, presente e futuro*, Liguori, Napoli 2012.

In particolare, sono estremamente interessanti le discussioni sulla legge elettorale da adottare, durante le quali riemersero quei vecchi pregiudizi che avevano accompagnato i dibattiti sul suffragio universale nella prima metà del Novecento. La presenza delle donne consente di leggere queste discussioni anche alla luce di ulteriori angolazioni. Attraverso la sua specificità, infatti, il genere femminile introdusse nella riflessione nuovi modi di pensare la democrazia ed il rapporto tra stato e cittadini. La Consulta, oltretutto, acquista rilevanza particolare, poiché rappresentò il primo “banco di prova” per le consultrici, le prime donne delle istituzioni.

L’egemonia delle forze politiche antifasciste (l’antifascismo fu il criterio col quale furono nominati e nominate i membri dell’Assemblea consultiva) e i partiti di massa furono i principali dati caratterizzanti la nuova situazione italiana. Il nuovo contesto pluralistico dette luogo ad una « cittadinanza densa e coinvolgente, che per una generazione neofita della pratica politica, pur in un clima di già definita polarizzazione ideologica, significò innanzitutto esperire percorsi di crescita personale e progressiva consapevolezza »²³. I processi di modernizzazione, a cui contribuirono notevolmente la nuova dimensione di massa e il suffragio femminile, decretarono l’impossibilità di un ritorno indietro, cioè del ripristino di modelli politici elitari. Questi sviluppi sottrassero, altresì, la possibilità di ripristinare le forme sperimentate dal primo femminismo, ossia unioni fondate soprattutto sull’appartenenza di genere. Le associazioni di massa tolsero al movimento femminista italiano ogni carattere puramente intellettualistico e di *élite*.

Il dispiegarsi differenziato dei modelli e delle politiche femminili all’interno delle principali culture politiche italiane ha rappresentato un altro aspetto della storia delle donne ed ha costituito il tema della terza parte. *Fare le italiane*: la storiografia si è prevalentemente concentrata sulle due maggiori forze politiche che hanno permeato la cultura del nostro Paese fin dalla sua unità: quella cattolica e quella laica, che nel secondo dopoguerra si strutturarono in moderni partiti di massa, la Democrazia cristiana e il Partito comunista. Indubbiamente sono state le principali traiettorie ideologiche che hanno tentato non solo di governare, dai rispettivi ruoli di direzione e di opposizione, ma anche di costruire,

23. M. T. MORI, A. PESCAROLO, A. SCATTIGNO, S. SOLDANI (a cura di), *Di generazione in generazione. Le italiane dall’unità a oggi*, Viella, Roma 2014, p. 224.

secondo i propri valori, l'idealtipo dell'italiano e dell'italiana. Nel terzo capitolo, quindi, anziché raccontare le vicende legate al Centro italiano femminile e all'Unione donne italiane, sono state prese in considerazione quelle dell'associazionismo femminile non legato ai due principali partiti e alle loro culture. Realtà "non allineate", al cui interno troviamo donne "fuori dagli schemi" che hanno adottato un approccio non ideologico e teso alla valorizzazione dell'autonomia dell'individuo come luogo primo ed ultimo di maturazione e di sedimentazione dei propri convincimenti e delle proprie scelte. Un'autodeterminazione che, invece, è stata fortemente sacrificata dalle culture di massa prevalenti, che facevano perno sulla centralità del partito, sancita anche dalla Costituzione, con massimo danno soprattutto per le donne²⁴. Questo associazionismo femminile "alternativo" e "terzomondista", la cui realizzazione più felice è stato il Consiglio nazionale delle donne italiane, non ha conosciuto un'adeguata visibilità e probabilmente non è stato compreso dalle militanti, dai militanti e da una parte dell'opinione pubblica fortemente condizionata dalle logiche manichee della guerra fredda. Invece esso ha rappresentato e veicolato una cultura che, se non è stata egemone, ha agito da stimolo per allineare l'Italia ai paesi europei più progrediti in materia di diritti e di reale godimento di essi e per promuovere un'idea di cittadinanza, identità e nazione meno totalizzante e provinciale e più pluralistica e sovranazionale. Quanto di mai lontano, dunque, dagli stereotipi che si andavano costruendo sotto le categorie dicotomiche di amico/nemico.

Le donne avevano sì, ottenuto i diritti politici, ma di fatto non potevano esercitarli pienamente. Un'ampia e ricca storiografia ha ricostruito il protagonismo femminile nella Resistenza e nel dopoguerra, mostrandone le ambiguità insite nell'esercizio dei diritti politici in un contesto ancora per gran parte connotato da una cultura ostile all'attività delle donne nella sfera pubblica e cristallizzata, oltretutto, in un sistema giuridico e normativo che sanciva l'inferiorità femminile²⁵. Uno stato di cose che costrinse le militanti a muoversi sul piano incrinato della propria autonomia, delle proprie legittime rivendicazioni

24. Sul mancato riconoscimento dell'emancipazione individuale nella cultura dei movimenti femministi e, in particolare, sulla centralità dei partiti di massa, cfr. G. DE LUNA, *Partiti e società negli anni della ricostruzione*, in *Storia dell'Italia repubblicana*, v. I, *La costruzione della democrazia*, cit., p. 743 e ss.

25. Per l'analisi critica di questa storiografia A. ROSSI-DORIA, *Gli studi di storia politica delle donne sull'Italia repubblicana*, in « Contemporanea », 3, 2010, pp. 487-512.

e della fedeltà al partito. È opportuno tenere presente, naturalmente, il contesto storico-politico in cui queste vicende si verificarono per non fare della storia delle donne, come si è detto, una storia avulsa e separata. Costante, quindi, in questa ricerca, è stato il riferimento a ciò che accadeva a donne e uomini. Le nuove cittadine mossero i primi passi in una realtà estremamente frammentata; le identità separate che i partiti di massa contribuirono a creare ed il contesto internazionale della guerra fredda resero ancor più difficile questi equilibri.

Infine, un'ultima considerazione: questo lavoro, da subito e spontaneamente, ha avuto un "filo d'Arianna" che lo ha attraversato per intero. Questo "filo" è stato il "nome": o meglio i nomi di donne, tantissimi, incontrati e conosciuti attraverso la lettura di riviste, quotidiane, diari, lettere, documenti ufficiali, ecc. Il nome, che contraddistingue un individuo da un altro, è stato una preziosa bussola di orientamento ed un elemento fondamentale per tessere la trama del reticolato femminile nella sua mobilità sociale, culturale e geografica e ripercorrerne, così, le singole vicende. « Le linee che convergono sul nome — hanno scritto Carlo Ginzburg e Carlo Poni — e che da esso dipartono, componendo una sorta di ragnatela a maglie strette, danno all'osservatore l'immagine grafica del reticolo di rapporti sociali in cui l'individuo è inserito »²⁶. Questo metodo nominativo si è rivelato quanto mai utile, e con un effetto moltiplicatore, per la storia delle donne, soprattutto nel secondo dopoguerra, quando la loro presenza è diventata più visibile e numerosa. Il "nome" ha aiutato a far emergere non solo il dato quantitativo, ma anche il dato qualitativo di questa presenza, caratterizzata da un'estrema dinamicità, frutto di un impegno che proiettava le sue battaglie lungo un orizzonte capace di tenere insieme aspetti diversi, non solo dell'emancipazione femminile, ma di tutto il genere umano. Il nome fa emergere, inoltre, la complessità dei rapporti che legano un individuo ad una determinata società oppure ad altre organizzazioni e permette di ricostruire le relazioni che si sono sviluppate: come in un « gioco di rinvii e di rimbalzi »²⁷, incontriamo gli stessi nomi in tante e diverse associazioni. Se si perde un nome, dunque, si perde un legame, un pezzo della genealogia che si vorrebbe ricostruire.

26. C. GINZBURG, C. PONI, *Il nome e il come: scambio ineguale e mercato storiografico*, in « Quaderni storici », n. 40, gennaio-aprile 1979, p. 186.

27. *Ibidem*.